

VỀ LM ĐẶNG HỮU NAM & GM NGUYỄN HỮU LONG



Thưa quý vị trên diễn đàn ngôn luận,

Mấy tháng nay, trên thông tin toàn cầu nói về vụ Lm Đặng hữu Nam và Gm Nguyễn hữu Long quá nhiều. Tiếng ra tiếng vào, lời chê tiếng khen cũng có cả. Tôi là một giáo dân thấy có bốn phân phải lên tiếng, vì đó là lương tâm công chính của một người đã chịu phép rửa tội.

Xin nêu 3 vấn đề dưới đây để bàn và góp ý. Rất vắn gọn.

1. Linh mục Antôn Đặng hữu Nam bị treo chén, không được thi hành thiên chức linh mục và bị nghỉ dài hạn ở nhà hưu dưỡng.
2. Lm Nam có lúc đã không được đi bệnh viện chữa bệnh và có thời gian không được cung cấp khẩu phần ăn đúng nguyên tắc.
3. Góp ý với HĐGMVN

I. Lm Nam bị treo chén không được thi hành thiên chức linh mục

Điểm này thì Lm Nam đã nói là Gm Long cho biết “Cha Nam không có lỗi gì về giáo luật và đức tin nhưng vì cha Nam có những bài giảng và tranh đấu làm mất lòng chính quyền đã khiến cho Gm Long khó làm việc.”

Xem vậy thì có người đã đặt vấn đề, phải chăng Gm Long bị nhà cầm quyền csVN ép phải kỷ luật cha Nam thì mới được an vị tại chức giám mục để làm việc? Và Gm Long đã kỷ luật cha Nam phải chăng đòi hỏi của nhà cầm quyền csVN là chánh đáng? Và việc

làm của cha Nam, những bài giảng của cha Nam là không chính đáng và là sai giáo luật và trái đức tin sao?

Qua những bài giảng và những tranh đấu chống Formosa xả khí độc làm ô nhiễm biển của Lm Nam là chính đáng, là tranh đấu cho người dân bị oan ức khổ sở vì họ không còn môi trường biển trong lành và cơ hội để sống. Môi trường trong lành là do Thiên Chúa tạo ra cho loài người để sống và thờ phượng ca tụng Thiên Chúa, không ai có quyền hủy diệt. Đức thánh cha Phan-xi-cô đã có sách *Laudato Si' and the environment*. Ngài ca tụng thiên nhiên, bảo vệ môi trường, và phục vụ người nghèo khổ. Formosa đã xả hơi độc ra biển trái nguyên tắc quốc tế là lỗi luật, nhà cầm quyền csVN có một phần trách nhiệm phải đòi hỏi họ phải đền bù. Có người lại nói Formosa là của Đài Loan không phải của chính quyền csVN. Câu nói này quả là ngu xuẩn. Của ai chúng tôi không cần biết, xả rác bậy là có lỗi và nhà cầm quyền csVN phải có trách nhiệm đòi bồi thường thỏa đáng. Tại sao lại nói Linh mục Nam tranh đấu cho dân nghèo không còn nơi làm ăn sinh sống mà lại là làm mất lòng nhà nước? Đúng là nhà cầm quyền csVN và Formosa đồng một lòng với nhau bao che cho nhau thì mới không thích những tranh đấu của cha Nam. Đây là suy đoán kiểu tam đoạn luận rất tự nhiên và chính xác như $2+2 = 4$ vậy.

Như vậy hành động treo chén Lm Nam là không chính đáng, Gm Long làm bậy để đẹp lòng nhà cầm quyền csVN. Để làm gì? Xin Gm Long trả lời.

II. Lm Nam có lúc không được đi bệnh viện chữa bệnh cấp cứu và có thời gian không được cung cấp khẩu phần ăn hàng ngày đúng nguyên tắc

a/ Không được đi chữa bệnh: Tôi là bác sĩ y khoa có phép hành nghề ở VN trước 1975 và hiện nay tại Hoa Kỳ, thiết nghĩ có thẩm quyền để trả lời những khó khăn này. Tại sao Gm Long không cho cha Nam đi khám bệnh chuyên môn cấp cứu? Lý do tại sao và Gm Long có hỏi cha Nam Không? Nếu cha Nam đưa ra lý do thì tại sao Gm Long lại từ chối? Và Gm Long khi từ chối không cho cha Nam đi khám bệnh ở bệnh viện thì dựa vào những hiểu biết gì về y khoa?

Tôi đặt vấn đề như vậy là vì thắc mắc không rõ Gm Long là có bao giờ ngài hỏi cha Nam là có bác sĩ nào có uy tín và chuyên môn khuyên cha Nam nên đi bệnh viện để được chữa trị không? Nếu cha Nam đã đưa ra được lý lẽ mà Gm Long vẫn không cho cha Nam đi bệnh viện là Gm Long sai trái rồi.

b/ Về cung cấp khẩu phần ăn cho cha Nam thì cho đến giờ coi như đã xong xuôi rồi. Xin miễn bàn thêm.

III. Góp ý với HDGMVN

Vụ việc này cho đến giờ đã quá rõ ràng và lâu rồi, đã gây nhiều tai tiếng xấu cho GHCGVN. Cái xấu đó còn tệ hơn khi HDGMVN im hơi lặng tiếng không chính thức lên

tiếng nói đúng sai hay thế nào và có giải pháp. Chỉ thấy có lần Đức tổng Nguyễn Năng lên tiếng trên một Utube là “*tất cả chỉ là tin đồn và mọi người chỉ nghe có một phía.*” Kiểm chứng lại thì câu nói này có vẻ không được chính cho lắm. Bởi lẽ không phải là tin đồn và cũng không phải là chỉ nghe có một phía. Nghe phía cha Nam thì rõ ràng ai cũng nghe. Còn phía HĐGMVN thì các ngài có chính thức bao giờ nói về vụ việc Cha Nam bị treo chén cho nghỉ hưu là đúng hay sai gì đâu. Cha Nam đúng hay Gm Long đúng hay cả hai cùng sai cùng đúng? Xin các ngài nói lên đi. Đừng ba phải. Đừng yên lặng nữa. Đừng để cho có ai đó tự đứng ra bào chữa cho các ngài với những lý luận trẻ nít mà chẳng lợi ích gì và còn thêm xấu hổ và hại cho GHCGVN. Cũng đừng quá ỷ lại vào Tòa Thánh, phải tự giải quyết nhờ vào ánh sáng ơn Chúa Thánh Thần giúp đỡ.

Hồi xưa thời VNCH còn có tự do tôn giáo, thì có những linh mục “*Hốt Rác*” như một Phan khắc Từ để rồi khi cách mạng chiếm được Miền Nam VN, rác đã hết chưa hay lại còn sinh ra nhiều rác rưởi hơn trước gấp bội phần và còn tồi tệ hơn. Hay linh mục hốt rác này lại là linh mục có vợ con gọi là “*đoàn kết tôn giáo*” vãi thêm rác ra đường! Có linh mục, Gm nào đi hốt rác chưa? Xin HĐGMVN, các ngài hãy xắn tay áo ra đường hốt rác làm gương đi. Đừng giữ chân ngôn “*Yên lặng là Vàng!*” Cũng nên nhớ lời Đức Thánh Cha Benedict XVI “*Đừng là con chó câm!*”

Lời Chúa dạy vẫn còn vang vọng cho đến bây giờ: ***Không ai được làm tôi hai chủ.***

Kính trọng

Fleming Island, Florida
Sept. 26, 2025
NTC



nguồn: internet eMail by tqh chuyển

Đăng ngày Thứ Bảy, September 27, 2025
tkd, Khoá 10A-72/SQTB/ĐĐ, ĐĐ11/TĐ1ND, QLVNCH