

NHỮNG KẺ CHẠY TỘI CHO KẺ ÁC

Dẫn nhập: *Mới đây, “nhà sư hổ mang” Trí Quang [TQ] đã qua đời, đài VOA đã đăng tải một bài viết nhằm mục đích... “chạy tội cho kẻ ác” khi cho rằng không có bằng chứng chứng tỏ TQ hoạt động cho VC hay cho CIA?*

Nhiều năm trước, có người đã gọi “đài VOA là tiếng nói của VC ở Mỹ”; do đó, không nên ngạc nhiên về bài viết về “nhà sư hổ mang” Thích Trí Quang của đài này.

Trước đây nhiều năm, đã có những kẻ chạy tội cho nhà sư... nam mô một bồ dao găm này. Xin mời đọc bài viết sau đây:

Cách đây hơn 20 năm, phải nói là tôi rất ứa gan khi đọc bản “Tự Bạch” của nhà văn **Dương Thu Hương** gửi nhà phê bình **Thụy Khuê** ở Paris có những câu như sau:

*“... Khi chính quyền miền Bắc sao chụp mô hình cách mạng Trung Quốc, tiến hành cuộc cải cách ruộng đất tàn bạo làm lỗi; thì ở miền Nam, ông **Ngô Đình Diệm** khùng bớ những người kháng chiến cũ, phân loại treo bảng từng gia đình cách mạng để trả thù.”*

Khi nhà nước miền Bắc chưa kịp tuyên bố “xê dọc Trường Sơn đi cứu nước,” thì chính quyền miền Nam đã hô hào “Bác tiến! Lập sông Bến Hải...”

Hai mươi năm sau, lại càng ứa gan hơn khi đọc bài phỏng vấn của báo Thời Đại Mới gì đó “phỏng vấn tung, hứng” với ông “tiến sĩ Bác Hồ” **Cao Huy Thuần** (CHT) để ông này nói xấu 2 chế độ Đệ nhất, Đệ nhị Cộng Hoà miền Nam.

Mấy năm trước đây, đọc bài “Đọc ‘Trí Quang tự truyện’” của ông bình luận gia **Trần Bình Nam** (đã quá vãng) ra sức chạy tội cho ông sư hổ mang Thích Trí Quang – kẻ đã hãnh diện và được xưng tụng là đã đánh sập 2 chế độ Đệ Nhất và Đệ Nhị Cộng Hoà Miền Nam!

Đây chính là 2 cái chế độ đã nuôi dưỡng và giáo dục cho Cao Huy Thuần, Trần Bình Nam nên người có học thức. Bây giờ các ông này lại quay ra bịa điều, đặt chuyện nói những lời bội bạc, vô ơn để “chạy tội cho kẻ ác” là “ông sư hổ mang” Trí Quang.

CHT chê bai chế độ Đệ nhất Cộng Hoà do cố Tổng Thống Ngô Đình Diệm lãnh đạo đã sử dụng đạo dụ số 10 của thời Bảo Đại chỉ coi Phật Giáo như một hiệp hội và mĩa mai là một đất nước độc lập mà lại sử dụng một đạo dụ của thời Pháp thuộc.

Chưa hết, người phỏng vấn của báo Thời Đại Mới đưa banh ca tụng “kẻ buôn vua” Trí Quang, để CHT tấn công vào cả chế độ Đệ nhị Cộng Hoà.

–Thời Đại Mới: Trong giai đoạn 1964–1966, báo chí Mỹ đặt rất nhiều câu hỏi về hoà thượng Trí Quang, không hiểu sao nhà lãnh đạo này chống hết chính quyền này đến chính quyền khác. Nhà cầm quyền Mỹ cũng như Tòa Đại sứ Mỹ, nghĩ rằng ông đòi bầu cử Quốc Hội là để chiếm đa số, để hất căng Thiệu, Kỳ, để khuynh loát chính trường miền Nam. Họ nói: “Ông không phải là Vua, nhưng ông muốn là người tạo ra Vua”.

“**Hất căng Thiệu, Kỳ**” ... đúng là cái giọng của bọn tay sai VC.

Sau khi báo Thời Đại Mới khéo léo tung banh ca tụng ông “Lã Bất Vi tân thời” Trí Quang, CHT bèn lợi dụng cơ hội mật sát những người lãnh đạo chế độ Đệ nhị Cộng Hoà – như **Nguyễn Gia Kiểng** đã từng mật sát chế độ Đệ nhị Cộng Hoà đã được lãnh đạo bởi “bọn con cháu của cô **Tư Hồng** (là một phụ nữ lấy Tây)” là tay sai của Mỹ, như sau:

–CHT: Tại sao thầy Trí Quang đòi bầu cử Quốc Hội? Tại vì có Quốc Hội thì mới có cái thể hợp pháp để đòi người Mỹ chấm dứt chính sách chiến tranh. Người Mỹ lúc đó quyết liệt chủ trương một đường lối duy nhất là chiến tranh đến cùng, “hoà bình là chiến tranh đã tàn lụi”, họ nói vậy. Được cái thể đó, Thiệu – Kỳ trương lên cái bảng hiệu “nội các chiến tranh”, tiền hô hậu ủng với người Mỹ, hai dạ một lòng.... Một lần nữa, tiếng nói của Phật giáo đồng hóa với tiếng nói của quần chúng. Mà tại sao Phật giáo đòi hỏi hòa bình? Chính trị chẳng? Không, văn hoá. Đòi hòa bình vì chiến tranh đe dọa sự tồn vong của dân tộc, nuôi dưỡng sự tha hóa của con người. Đòi hòa bình vì Phật giáo luôn hoài bão rằng mình là lương tâm của dân tộc. Đó là động cơ văn hóa, đạo đức của phong trào 1966. Phật giáo chủ trương: chỉ có văn hoá hoà bình, không thể có “văn hóa chiến tranh”. Không thể có “văn hóa chém giết”, “văn hóa đạn bom”.

Ông CHT nói thì nghe hay lắm, nhưng bọn chó đẻ nào đã lợi dụng cửa chùa, cạy nắp quan tài của ông Ngô Đình Cần để cho đội Biệt Động thành của VC giấu súng ống, đạn dược để tấn công dân lành miền Nam vào dịp Tết Mậu Thân?

Ông CHT nói hay lắm, nhưng bọn ác ôn côn đồ nào đã ép buộc dân chúng đem bàn thờ Phật xuống đường ở Huế để gây rối cho chính quyền miền Nam?

Những cái đó là “văn hóa hòa bình” của Phật giáo đó sao?

“Đòi hòa bình vì chiến tranh đe dọa sự tồn vong của dân tộc, nuôi dưỡng sự tha hoá của con người”.

Ông tiến sĩ học cao hiểu rộng nên cách lập luận cũng khác người. Nhưng xin hỏi có tôn giáo nào đòi chiến tranh?

Ông “Lã bất Vi tân thời” Trí Quang đã ra lệnh cho ông “Vua bù nhìn” **Dương Văn Minh** do ông ta dựng lên, kêu gọi binh lính miền Nam buông súng đầu hàng, yêu cầu Mỹ rút khỏi miền Nam và mời VC vào cai trị miền Nam.

Xin hỏi ông tiến sĩ: nền hòa bình 37 năm qua dưới sự cai trị của VC sao mọi người dân Việt Nam từ trong nước ra đến hải ngoại đều nhìn thấy là **càng đe dọa sự tồn vong của dân tộc. Và, sự tha hóa của con người Việt Nam sau 36 năm cai trị trong hoà bình của VC thì coi như đã hết thuốc chữa!**

Chuyện càng khôi hài hơn là ông CHT lại nhai lại cái luận điệu gây chia rẽ giữa Phật Giáo và Thiên Chúa giáo của ông Trí Quang khi đọc cái đoạn mà ông ta nói là trong sách chưa in của ông này:

“Phật giáo không thích ứng với chính trị mà thích ứng với văn hoá. Phật giáo tồn tại bởi dân tộc, không như tôn giáo khác tồn tại vì chính quyền. Hồi nhỏ, một hôm tôi xuống đò với một số người. Trong khi chờ qua sông, họ đưa nhau kể về những hoạt động đêm qua của kháng chiến. Đang kể bỗng họ im bất. Họ thấy một giáo sĩ sắp xuống đò qua sông. Họ không e ngại một tăng sĩ mà ngại giáo sĩ. Chuyện này củng cố cho tôi một nhận định về vị trí Phật giáo. Phật giáo đại gì đánh mất niềm tin cậy của dân gian?”

Không biết đoạn văn trên có phải là ông Trí Quang viết – như ông CHT nói – hay không. Nhưng, nếu đúng là ông Trí Quang viết thì cách hành xử của ông này cũng không khác hơn ông thiên sư **Nhất Hạnh** bịa chuyện máy bay Mỹ ném bom giết chết 300,000 dân ở thị xã Bến Tre khi bọn khủng bố dùng phi cơ đánh sập Tòa Tháp Đồi của Hoa Kỳ.

Chuyện mà ông Trí Quang bảo là **“dân chúng e ngại một giáo sĩ mà không e ngại tăng sĩ”** thì đâu có gì là lạ: bởi vì mấy ông tăng sĩ giúp (hoặc bị bắt buộc giúp) bọn khủng bố Việt Minh (tiền thân của VC hiện nay) ả nấp thực hiện những vụ đánh phá, khủng bố ám sát. Còn mấy ông giáo sĩ thì, trái lại!

*

Nhà văn Dương Thu Hương là người sống dưới chế độ miền Bắc, bà ta đã có mặt trong đoàn thanh niên xung phong, mang những đôi giày cao cổ, hái “những bông bần ly” trên

đường xe dọc Trường Sơn đi cứu nước mà bà còn thấy và viết ra được những sai lầm của chế độ miền Bắc. Bà ta còn thấy đó là “những thiên đường mù”. Và đã từ bỏ nó.

Còn ông “tiên sĩ Bác Hồ” CHT sống nhờ hạt gạo miền Nam. Trong khi bao nhiêu người cùng trang lứa với ông phải đổ mồ hôi, xương máu để bảo vệ chế độ miền Nam, ông và đồng bọn của ông đã quây phá, gây rối loạn hậu phương miền Nam trong suốt cuộc chiến. Nay, ông lại tiếp tục đánh phá chế độ miền Nam, gây chia rẽ giữa các tôn giáo còn hơn cả bọn VC đánh phá, với mục đích chạy tội cho ông sư hồ mang “*nam mô một bồ dao găm*” Trí Quang – kẻ đã lợi dụng Phật giáo để thực hiện mưu đồ dâng hiến miền Nam cho VC vào ngày 30 tháng 4 năm 1975.

Người ta lại càng ngạc nhiên hơn khi ông bình luận gia **Trần Bình Nam**, cố vấn của Tổ chức Phục Hưng ra sức chạy tội cho sư hồ mang Trí Quang trong bài “*Độc Trí Quang tự truyện*” khi ông ta viết:

“Tôi thật bứt rứt khi đọc xong tự truyện của Thầy Trí Quang. Muốn hay không muốn Thầy Trí Quang cũng là một nhân vật lịch sử, gần như đi vào huyền thoại. Thầy đang sống mà có kẻ coi Thầy như Thánh. Nhưng cũng có những thế lực đen tối, những đệ tử của Phật bán linh hồn cho quỷ sứ tìm cách nhận chìm Thầy trong hỏa ngục. Tôi bứt rứt vì tự truyện Thầy không soi sáng gì thêm cho lịch sử”.

Cách bênh vực Thầy Trí Quang “**bị những thế lực đen tối, những đệ tử của Phật bán linh hồn cho quỷ sứ tìm cách nhận chìm Thầy trong hỏa ngục**” của ông (cố) bình luận gia Trần Bình Nam xem ra chả có mùi mè gì so với ông “tiên sĩ Bác Hồ” Cao Huy Thuần!

Các ông càng hoa ngôn xảo ngữ để chạy tội cho kẻ ác thì tội ác nó lại càng lộ rõ ra. Chắc chắn là như thế!

LÃO MÓC

